О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

03 ноября 2016 г. г.Москва

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Андреевой Т.Е.,

при секретаре Свиридовой М.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 02-8751/16 по заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО Сбербанк к Бунецкулу Андрею Викторовичу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

установил:

ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО «Сбербанк России» (ранее ОАО «Сбербанк России») обратился в суд к Бунецкулу Андрею Викторовичу с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда от 09.08.2016 года, ссылаясь на то, что решением Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная Палата» по делу №Т/МСК/16/4358 с ответчика Бунецкула А.В. в пользу истца ПАО «Сбербанк России» взыскана задолженность по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 02.10.2013 № 2207 по состоянию на 27.05.2016 в размере 539 568 227 руб. 23 коп., в том числе: неустойка за просрочку платы за использование лимита 7 795 руб. 78 коп.; неустойка за несвоевременное погашение кредита 772 863 руб. 77 коп.; неустойка за несвоевременную уплату процентов 2 593 902 руб. 12 коп.; просроченная ссудная задолженность 479 112 707 руб. 23 коп.; просроченная плата за использование лимита 135 097 руб. 40 коп.; просроченная задолженность по процентам 56 945 860 руб. 93 коп. В счет погашения задолженности по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 02.10.2013 № 2207 в размере 539 568 227 руб. 23 коп. обращено взыскание в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» на принадлежащую Бунецкулу Андрею Викторовичу долю в размер 1 % в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «Аврора девелопмент», переданную в залог по договору залога № 2207/Д2 от 29.10.2013. Установлена начальная продажная стоимость заложенного имущества, исходя из его залоговой стоимости, в размере 57 600 руб., способ реализации - путем продажи с публичных торгов. В пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» с ответчика Бунецкула Андрея Викторовича взысканы расходы на оплату третейского сбора за рассмотрение требования имущественного характера в размере 195 000 руб. 00 коп. В пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» с ответчика Бунецкула Андрея Викторовича взысканы расходы на оплату третейского сбора за рассмотрение требования неимущественного характера в размере 4 000 руб. 00 коп.

Решение Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная Палата» по делу №Т/МСК/16/4358 от 09.08.2016 до настоящего времени ответчиком не исполнено.

Представитель заявителя Дружинина Т.Н. поддержала заявленные требования.

Заинтересованное лицо Бунецкул Андрей Викторович в судебное заседание не явился, извещен о дате и месте судебного заседания надлежащим образом.

Представитель заинтересованного лица ООО «Аврора девелопмент» в судебное заседание не явился, извещен о дате и месте судебного заседания надлежащим образом.

Суд, выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении заявления ПАО «Сбербанк России» по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда. Заявление подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.

Согласно п. 9.2. Положения о третейских сборах и дополнительных расходах (Приложение 1 к Регламенту третейского разбирательства), расходы по уплате третейского сбора возлагаются на сторону, против которой состоялось решение Третейского суда, а при частичном удовлетворении иска - распределяются пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям, если иное не определено составом Третейского суда.

02.10.2013 между ПАО «Сбербанк России» и ООО «Аврора девелопмент» был заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии от 02.10.2013 № 2207, согласно которому Кредитор обязался открыть Заемщику невозобновляемую кредитную линию для финансирования затрат по проекту строительства многофункционального административно-производственного комплекса и инженерных сетей: газопровод высокого и среднего давления, газорегуляторный пункт МРП 7000, тепловые сети, электроснабжение, водоснабжение, водоотведение, пожарный водопровод, сети связи и сигнализации, по адресу: Московская обл., г. Химки, Транспортный проезд, д. 2, в т. ч. Рефинансирование затрат, понесенных за счет собственных средств заемщика на срок по 01.10.2023 г. с лимитом:

|  |  |
| --- | --- |
| Период действия лимита | Сумма лимита с учетом лимита предыдущего периода |
| С «02» октября 2013 по «31» декабря 2013 | 380 000 000 руб. |
| С «01» января 2014 по «30» июня 2014 | 530 000 000 руб. |
| С «01» июля 2014 по «01» октября 2015 | 620 000 000 руб. |

Банк перечислил заемщику сумму кредита в размере 479 112 707 руб. 23 коп.

29.10.2013г. между ОАО «Сбербанк России» и Бунецкулом А.В. был заключен договор поручительства № 2207/п1.

Согласно п. 5.4 договора поручительства все споры, разногласия или требования, возникающие из договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его возникновения, изменения, нарушении, исполнения, прекращения, недействительности или незаключенности, подлежат разрешению в Третейском суде при АНО «Независимая арбитражная палата» в соответствии с регламентом третейского разбирательства этого суда.

09.08.2016г. решением Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная палата» исковые требования ПАО «Сбербанк России» к Бунекулу А.В. были удовлетворены: с ответчика Бунецкула А.В. в пользу истца ПАО «Сбербанк России» взыскана задолженность по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 02.10.2013 № 2207 по состоянию на 27.05.2016 в размере 539 568 227 руб. 23 коп., в том числе: неустойка за просрочку платы за использование лимита 7 795 руб. 78 коп.; неустойка за несвоевременное погашение кредита 772 863 руб. 77 коп.; неустойка за несвоевременную уплату процентов 2 593 902 руб. 12 коп.; просроченная ссудная задолженность 479 112 707 руб. 23 коп.; просроченная плата за использование лимита 135 097 руб. 40 коп.; просроченная задолженность по процентам 56 945 860 руб. 93 коп. В счет погашения задолженности по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 02.10.2013 № 2207 в размере 539 568 227 руб. 23 коп. обращено взыскание в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» на принадлежащую Бунецкулу Андрею Викторовичу долю в размер 1 % в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «Аврора девелопмент», переданную в залог по договору залога № 2207/Д2 от 29.10.2013. Установлена начальная продажная стоимость заложенного имущества, исходя из его залоговой стоимости, в размере 57 600 руб., способ реализации - путем продажи с публичных торгов. В пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» с ответчика Бунецкула Андрея Викторовича взысканы расходы на оплату третейского сбора за рассмотрение требования имущественного характера в размере 195 000 руб. 00 коп. В пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» с ответчика Бунецкула Андрея Викторовича взысканы расходы на оплату третейского сбора за рассмотрение требования неимущественного характера в размере 4 000 руб. 00 коп.

Указанное решение принято по спору, предусмотренному третейским соглашением, такой спор в силу [ФЗ](consultantplus://offline/ref=96D4E38D4D34FA2FE7542258AB3547CB474E0D78D71B8FC48B1827BA78b675H) от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских суда в Российской Федерации" мог быть предметом третейского разбирательства, решение сторонами не оспорено, вступило в законную силу. Ответчик Бунецкул А.В. был уведомлен о времени и месте заседания третейского разбирательства надлежащим образом, представитель Бунецкула А.В. в заседании участвовал. Кроме того, проверка обоснованности решения третейского суда не входит в компетенцию районного суда.

Статьей 426 ГПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда.

В ходе судебного разбирательства не установлены какие-либо предусмотренные ст. 426 ГПК РФ основания для отказа в выдаче исполнительного документа, ответчик доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представил.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявителем соблюдены требования ст.ст. 423, 424 ГПК РФ, основания для отказа в выдаче исполнительного листа не установлены, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа.

В соответствии с требованиями [ст. 98](consultantplus://offline/ref=2A302E3D4C2292D4F308D9D9C9DFC7F70586918CE53B9B367E57C768F536558A4E60B3545D0D5F25T0Y9Q) ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей [статье](consultantplus://offline/ref=2A302E3D4C2292D4F308D9D9C9DFC7F70586918CE53B9B367E57C768F536558A4E60B3545D0D5F25T0Y9Q) судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Таким образом, с ответчика подлежат взысканию в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины при подаче заявления в суд в размере 2 250 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 427, 224 - 225 ГПК РФ, суд

определил:

Выдать исполнительные листы на принудительное исполнение решения Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная палата» от 09.08.2016 года по делу №Т/МСК/16/4358: о взыскании с Бунецкула Андрея Викторовича в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» задолженности по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 02.10.2013 № 2207 по состоянию на 27.05.2016 в размере 539 568 227 руб. 23 коп., в том числе: неустойка за просрочку платы за использование лимита 7 795 руб. 78 коп.; неустойка за несвоевременное погашение кредита 772 863 руб. 77 коп.; неустойка за несвоевременную уплату процентов 2 593 902 руб. 12 коп.; просроченная ссудная задолженность 479 112 707 руб. 23 коп.; просроченная плата за использование лимита 135 097 руб. 40 коп.; просроченная задолженность по процентам 56 945 860 руб. 93 коп.;

в счет погашения задолженности по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от 02.10.2013 № 2207 в размере 539 568 227 руб. 23 коп. обращении взыскания в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» на принадлежащую Бунецкулу Андрею Викторовичу долю в размере 1 % в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «Аврора девелопмент», переданную в залог по договору залога № 2207/Д2 от 29.10.2013, установив начальную продажную стоимость заложенного имущества, исходя из его залоговой стоимости, в размере 57 600 руб., способ реализации - путем продажи с публичных торгов;

о взыскании в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» с Бунецкула Андрея Викторовича расходов на оплату третейского сбора за рассмотрение требования имущественного характера в размере 195 000 руб. 00 коп.;

о взыскании в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» с Бунецкула Андрея Викторовича расходов на оплату третейского сбора за рассмотрение требования неимущественного характера в размере 4 000 руб. 00 коп.

Взыскать с Бунецкула Андрея Викторовича в пользу ПАО «Сбербанк России» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 250 руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение 15 дней.

Судья: